

## Finansdepartementet

### Skatte- och tullavdelningen

**Er ref:** Henrik Kjellberg

**Diarienummer:** Fi2020/04247

henrik.kjellberg@regeringskansliet.se

**Vår ref:** Märten Larsson

**Diarienummer:**

Marten.olof.larsson@skogsindustrierna.se

Mobil: +46 72 208 02 50

## Yttrande över Slopads nedsättning av energiskatt för bränslen i vissa sektorer

### Sammanfattning

Skogsindustrierna tackar för möjligheten att yttra sig över förslaget Slopads nedsättning av energiskatt på bränslen i vissa sektorer. Sammanfattningsvis har Skogsindustrierna följande synpunkter.

- Skogsindustrierna avstyrker förslaget om att påföra energiskatt på industrier inom EU ETS, eftersom handeln med utsläppsrätter redan styr mot minskad användning av fossila bränslen.
- Om förändringarna ändå ska införas bör införandetiden förlängas, med hänsyn till konkurrensutsatta branscher med stora investeringar och långa investeringscykler. Annars riskeras utslagning snarare än omställning.
- Ett icke relevant mål om minskad energianvändning, samt tillhörande fiskala skatter på utvalda industriers bränsleanvändning, kan vara skadligt för Sveriges konkurrenskraft och klimatmål.
- Skogsindustrierna avstyrker förslaget om att beskatta råttolja som ett fossilt bränsle eftersom det urholkar principen att förnybara bränslen är befriade från energi- och koldioxidskatt.

### Skogsindustriernas yttrande

Enligt promemorian ska åtgärden bidra till minskad användning av energi och fossila bränslen samt styra mot klimatmålen. Skogsindustrierna menar att de två senare önskade effekterna är relevanta, men inte mål om energianvändning, eftersom det inte är ett miljöproblem. EU ETS styr effektivt mot mindre fossilt och mindre växthusgasutsläpp inom industrin.

Målet om minskad energianvändning i förhållande till BNP är inte heller relevant eftersom det beror på hur hela näringslivet är sammansatt. Om Sverige har en konkurrenskraftig industri som använder förnybar energi för att producera produkter som exporteras och gör global klimatnytta finns ingen anledning att försöka begränsa användningen av energi i Sverige. Förädling av energi och andra råvaror är grunden för industriell verksamhet.

Enligt promemorian är energiskatten ett kostnadseffektivt sätt att uppnå målet om energianvändning. Men eftersom målet inte har något syfte är det svårt att argumentera för att styrmedlet är kostnadseffektivt.

Syftet med en nedsättning av fiskal skatt för konkurrensutsatt industri är tydligt. Svensk industri som konkurrerar på en internationell marknad har en nedsättning av fiskala skatter som energiskatten. Syftet är att svenska företag ska kunna konkurrera med företag i andra länder på

någorlunda lika villkor eller åtminstone inte på avsevärt sämre villkor. Skogsindustrin har en mycket hög exportpriselasticitet som innebär att exportvolymerna snabbt minskar när priset ökar, till exempel på grund av ökat skattetryck.

Skogsindustrin har redan energieffektiviserat och tagit bort fossilt

I fallet med skogsindustrin drabbar kostnadsökningen en av branscherna som är mest beroende av internationell konkurrenskraft, och som redan har gjort stora framsteg inom energieffektivisering och klimatomställning. De små mängder fossila bränslen som finns kvar, cirka fyra procent av energianvändningen, används i industriella processer där det är särskilt svårt och kostsamt att byta till ett fossilfritt alternativ. De kan endast bytas ut efterhand som lämpliga tekniska lösningar blir tillgängliga och återinvestering eller nyinvestering sker. Det tar tid.

Snabba skatteändringar drabbar vissa företag och produktionsprocesser hårt

Förslaget innebär en kraftig förändring av beskattningen med cirka ett halvårs framförhållning, vilket inte ger branschen någon rimlig tid att anpassa sig till kraftigt ökade kostnader.

Förslaget kan drabba enskilda företag och produktionsprocesser hårt och försämra deras konkurrenskraft och ekonomiska utrymme för de investeringar som behövs. Konsekvensen blir troligen inte att en pappersmaskin eller delprocess byts ut direkt utan att den finns kvar men med sämre lönsamhet. På sikt nås då målet om minskad energianvändning genom att produktion läggs ner.

Att belägga en liten del av svensk industri med fiskal skatt blir kontraproduktivt för klimatmålet när det är just den bransch som ska hjälpa andra branscher att uppfylla sina färdplaner för fossilfri konkurrenskraft. Utan konkurrenskraft för skogsindustrin hotas möjligheterna att uppnå Sveriges klimatmål.

Förnybara bränslen bör inte beskattas på samma sätt som fossila

Förslaget att beskatta råttalolja som förbrukas för framställning av värme i annan kraftvärmeproduktion än den som sker i tillverkningsprocessen i industriell verksamhet på samma sätt som ett fossilt bränsle är problematiskt, eftersom det urholkar principen om att förnybara bränslen är befriade från energi- och koldioxidskatt. Att styra användningen av råttalolja är inte ett lämpligt eller rimligt skäl för att frånga en central princip i klimatomställningen.

Stockholm

2021-01-11

För Skogsindustrierna

Mårten Larsson

Ansvarig bioenergifrågor